

Uusi Muhos

Muhoksen Vasemmisto ry:n kuntavaalilehti 2012

Julkaisija: Muhoksen Vasemmisto ry

Vastaava toimittaja: Ari Kankaanpää



vasemmisto
RIKKAUTTA JOLLA ON ARVOA





Kannatamme julkisia palveluita, jotka ovat laadukkaita, maksuttomia, helposti saavutettavia ja kunnan omana työnä tehtyjä, sanoo ministeri Paavo Arhinmäki.

Julkiset palvelut tarvitsevat puolustajia

Julkiset palvelut ovat aina olleet suomalaisen ja pohjoismaisen hyvinvointivaltion kivijalka. Siksi pitäisikin mieluummin puhua hyvinvointikunnista.

Ne eivät kuitenkaan ole tippuneet eteemme taivaan armosta. Julkisten palveluiden puolesta on menneinä vuosina käyty kovaa poliittista kamppailua, jonka eturintamassa vasemmistolainen työväenliike on aina ollut.

Tulevissa kuntavaaleissa ratkaistaan jälleen, mikä on näiden palveluiden kohtalo. Onko Suomen kunnissa tulevaisuudessakin toimivat lastentarhat, neuvolat, koulut, kirjastot, terveysasemat, vanhainkodit ja julkinen liikenne? Vai ajetaanko niitä alas leikkausten ja yksityistämisen kautta?

Kun suomalaisilta kysytään tutkimuksissa, mitkä ovat kunnallisvaalien isoimmat asiat, on järjestys selvä. Tärkeimpinä pidetään terveyspalveluita, vanhustenhoitoa sekä kouluja ja päiväkoteja. Vasta näiden takana tulevat kuntauudistus, sen mahdolliset mukanaan tuomat kuntaliitokset tai veroäyrin suuruus.

Tämä kertoo siitä, että suomalaisten selvä enemmistö on valmis maksamaan ny-

kyistä enemmänkin veroja, kunhan kaikille yhteisistä palveluista pidetään kiinni. Samalla on syytä huomata, että kunnallisvero on muuttanut progressiivisemmäksi, kun perusvähennystä ja työtulovähennystä on korotettu. Suomalaisilla onkin sama tärkeysjärjestys kuin Vasemmistolla. Palvelut ovat ykkösenä myös meillä – niin vaaleissa kuin niiden jälkeen käynnistyvällä uudella valtuustokaudella.

Palveluiden järjestämiseen liittyy myös kysymys hallituksen kuntauudistuksesta. Sen taustalla on turvata mahdollisuus palveluihin myös tulevaisuudessa. Kuntien pitää olla riittävän vahvoja, jotta ne pystyvät itse järjestämään keskeiset lähipalvelut ja päätöksenteon pitää olla suoraan kuntalaisten päättämällä valtuustoilla. Siksi jatkossa tullaan näkemään kuntaliitoksia, mutta niistä päättämisen pitää olla paikallisella tasolla.

Viime kädessä päätösvalan pitää olla kuntalaisilla. Siksi Vasemmiston mielestä mahdolliset kuntaliitokset voidaan ratkaista esimerkiksi kansanäänestyksillä. Niitä pitää käyttää myös muissa suurissa asioissa. Kansanäänestysten ohella tarvitaan silti myös muita

keinoja kunnallisen lähidemokratian syventämiseksi. Se tarkoittaa kansalaisaloitteita, käyttäjädemokratiaa palveluissa ja suuremmissa kaupungeissa myös kaupunginosavaltuustoja ja maantieteellisesti suurissa kunnissa aluelautakuntia, joilla on todellista päätösvaltaa ja rahaa käytössään.

Suuri kysymys kuntavaaleissa on sekin, mikä on tapa, jolla palvelut järjestetään. Taivutaanko oikeiston ja elinkeinoelämän ajamaan yksityistämislinjaan vai annetaanko hyvinvointivaltiolle uusi mahdollisuus?

Vasemmiston vastaus on selkeä. Me kannatamme julkisia palveluita, jotka ovat laadukkaita, maksuttomia, helposti saavutettavia ja kunnan omana työnä tehtyjä.

Kokemukset palveluiden kilpailuttamisesta, ulkoistamisesta, yhtiöittämisestä ja yksityistämisestä ovat usein huonoja. Yksityistämisen kannattajat puhuvat mielellään palvelutuotannon monipuolisuudesta ja valinnanvapaudesta. Todellisuudessa yksityiset palvelut usein keskittyvät suurten, monesti ylikansallisten yritysten käsiin. Kun yksityinen ketju tai pahimmillaan monopoli valtaa markkinat, seurauksena

on usein valinnanvapauden kaventaminen, laadun heikkeneminen ja kalliimmat hinnat.

Myös Suomesta löytyy esimerkkejä, joissa yksityisesti omistettu yksityinen yhtiö kierrättää voittonsa veroparatiisien kautta omistajille puhtaana käteen – samalla kun verottaja jätetään nuolemaan näppejään.

Kyseessä on myös periaatteellinen ero. Kunnan tehtävä on tuottaa asukkailleen toimivat palvelut. Yksityisen yrityksen tehtävä on tuottaa voittoa. Kunnan palveluista päätöksiä tekevät kuntalaisten valitsevat päättäjät. Yksityisessä yhtiössä päätösvalta on omistajilla.

Yli 30:ssa Suomen kunnassa on jouduttu ulkoistettuja palveluita ottamaan takaisin kunnan työksi. Syynä on monesti hinnan nousu ja laadun heikkeneminen. Yhtä moni kunta harkitsee ulkoistettujen palvelujen palauttamista kunnan omaksi työksi.

Julaiset palvelut tarvitsevatkin puolustajia myös tulevaisuudessa. Siksi Vasemmisto.

Paavo Arhinmäki
Vasemmiston
puheenjohtaja
kulttuuri- ja
urheiluministeri

Myrskyä valtuustokaudella

Kuntavaalit ovat ovella ja kuluva valtuustokausi vielä vähän kesken. Valtuustokausi, joka eteni välillä myrskyisästi, olihan isoja asioita valtuutettujen päättävänä. Kuntaliitosselvitykset ja kouluasiat olivat tunteikkaita asioita hyvin pitkälle molemmat, niinpä näkemyserot puolueitten ja ryhmien välillä saivat aikaan hyvin ristiriitaisia kannanottoja julkisuudessa ja muuallakin kuntakentällä saati sitten eri päätöksenteoelimissä. Olen kuitenkin vakuuttunut siitä että jokainen valtuutettu haki omalla näkemyksellään kuitenkin kunnan parasta ja tasa-arvoisempaa kuntaa meille kaikille Muhoslaisille.

Tulevat vuodet ovat Muhoksen kannalta merkittäviä. Pari vuotta on menty taloudellisesti parempaan suuntaan mutta pitää muistaa, että joku raja se on säästökuurillakin. Emme voi vain antaa tiestön ja rakennusten rapautua, jokainen tietää että se on huonoin vaihtoehto. Tarkoitan korjauksien ja investointien siirtämistä ja laiminlyöntiä parempien aikojen toivossa. Tämä on jo Muhoksella kokeiltu ja nyt painitaan homeisten rakennusten ja pottupelto tiestön kanssa aivan liian pienillä määrärahoilla. Jotkut asiat täytyy tehdä vaikka velkarahalla, koska ne ovat joka tapauksessa edessäpäin eivätkä kustannukset ainakaan siitä alaspäin tule, todennäköisemmin kasvavat huimasti!

Palvelutuotannon on tapahduttava pääosin kunnan omana työnä ja yksityisiä palveluita rinnalla tukemassa palvelutarpeita. Pitää muistaa että kunnan tehtävä on tuottaa laadukkaita palveluita, kun taas yksityissektorin tehtävä on tehdä mahdollisimman paljon ja helposti rahaa, raha on tunteetonta ihmistä kohtaan. Vasemmisto ei hyväksy pörssikeinottelijoiden rahasalkun kasvattamista verovaroin!

Kunnan omaa vuokra-asuntokantaa tulee lisätä, pienille edullisille vuokra-asunnoille olisi kyllä kysyntää Muhoksella. On opiskelijoita, nuoria ja vanhuksia joille omistusasunnon hankkiminen ei ole mahdollista. Tämä epäkohta on pohdittava kunnassa tarkoin.

Vaaleissa äänestäminen on keino vaikuttaa ja rakentaa kuntaa tasavertaisemmaksi kaikille ihmisille asua ja saada yhdenvertaista palvelua. Me Vasemmistossa vaadimme kuntalaisten yhdenvertaisuutta. Palveluita pitää heikentämisen sijaan parantaa ja kehittää, kuntaa ei saa rapauttaa säästösyistä. Äänestämällä vaikutat, millaisen kunnan sinä haluat.

Veli Paasimaa



Kuntien tulevaisuus

Pohjois-Pohjanmaan Vasemmisto ei ole laatinut erillistä vaaliohjelmaa vaalipiirin alueelle. Piirin tavoitteet ja näkemykset nojaavat puolueen kuntavaaliteemoihin. Vaalipiirimme kunnat ovat myös kovin erilaisia, joten tärkeintä olisi keskittyä jo- kaisessa kunnassa omiin ta- voitteisiin ja rakentaa niistä oma ohjelma kuntavaaliin ja tulevalle valtuustokaudelle.

Tärkeiksi keskustelun ai- heiksi nostaisin ja varmasti tulevat nousemaankin kun- tarakenneuudistus ja kun- tatalous. Hallitusohjelmaan kirjattu kuntarakenneuudis- tus on valmisteilla erilaisissa työryhmissä. Kunnat saivat esittää kevyällä oman näke- myksensä ja todennäköisesti kuntavaalien jälkeen tulee uusi kierros kuntakuulemi- seen. Harmillista on ollut, että uudistushankkeeseen on suhtauduttu kovin kyynisesti ja selkeästi myös vain poliitti- sen vallan näkökulmasta. Kes- kustapuuhan selkeästi pelkää keskustavallan vähenemistä. Olisin odottanut avoimem- paa ja ennakkoluulottomam- paa suhtautumista ja samalla reaalityöntekijöiden tunnus- tamista. Puolueemme lähtee tässä hankkeessa ns. palvelut ja demokratia edellä. Uudistuk- sen tarkoituksena on saada aikaan vahvoja kuntakoko- naisuuksia, jotka kykenevät tuottamaan ja turvaamaan kunnan peruspalvelut kaikille ja tasa-arvoisesti. Uudistus ei

tähtää vain tulevalle valtuus- tokaudelle vaan pitkälle 2020 – 2030 luvuille.

Kuntauudistuksen välttä- mättömyyttä ohjaa huolto- suhteen muutos, joka konk- reettisimmin näkyy Oulun seudun ulkopuolisissa kun- nissa. Niissä ikääntymisen ja väestön vähenemisen aihe- uttamat ongelmat kärjistyvät. Talousvaikeudet korostuvat työssäkäyvien osuuden vä- hentyessä kunnan asukkaissa. Valtionosuudet ja verotulot eivät riitä kattamaan kunnan menoja. Väistämätön seura- us on palvelujen heikkene- minen.

Oulun seudulla taas on hie- man käänteinen ongelma ver- rattuna aiemmin toteamaani väestökatoon ja ikääntymi- seen. Oulu ja sen lähikunnat ovat muuttovoittoisia ja nuor- ten osuus kasvaa koko ajan mm. muuttoliikkeen seurauk- sena. Vaikeudet näkyvät nuor- isotyöttömyytenä, koulupu- dokkaiden kasvavana jouk- kona ja myös syrjäytymisen lisääntymisenä. Heikentynyt talouskehitys Oulussa, lähi- kunnissa ja koko valtakunnan tasolla lisää kuntapäätäjien tuskaa.

Keskeisiksi kysymyksiksi siis nousevat tulevalle val- tuustokaudella ratkaisut kun- tarakenteesta ja kuntatalou- denhoidosta. Miten kunnat kykenevät parantamaan elin- keinotoimintojen edellytyksiä ja lisäämistä? Hyvä työllisyys ja elinkeinotoiminta luovat ta-



loudellista liikumavaraa ja kokonaishyvinvointia. Olisiko isommilla kuntakokonaisuuksilla paremmat edellytykset vastata taloudellisesti palve- lutarpeisiin? Voisiko kuntien yhdistäminen vähentää hal- lintoa ja siirtää henkilöstön painopistettä enemmän suori- tettavaan sektoriin? Käsipareja enemmän varsinaiseen palve- lutoimintaan.

Vasemmistoliiton ehdok- kaita ja tulevia valtuutettuja kannustamme olemaan

avarakatseisia ja idearikkaita kuntapäätöksissä ja tulevai- suuteen tähtäävissä ratkai- suissa. Voimme osoittaa yhteistyökyykymme ja vas- tuumme. Pitää muistaa, että olemme kuntalaisten asioilla ja tulevaisuuden rakentajia.

Me olemme valmiita työhön kuntalaisten hyväksi

Juha Haapala
Pohjois-Pohjanmaan
Vasemmiston pj.

Omaishoidon tuki riittävänä talousarvioon

Omaishoidon tuen määrä on oltava riittävänä talousarvi- ossa. Näin kaikki omaishoidon tuen kriteerit täyttävät myös saavat sitä. Lisäksi, jos tuen määrä ylittää talousarviossa olevan määrän, sosiaali- ja terveyslautakunnan on esitettävä kunnanhallitukselle ja –valtuustolle määrärahan lisäystä.

Omaishoidon tuki on vanhuksen, vammaisen tai sairaan kotona tapahtuvan hoidon turvaamiseksi maksettavaa hoi- topalkkiota. Omaishoidon tuki maksetaan talousarviossa annetun määrärahan puitteissa ja kohdennetaan eniten hoitoa ja huolenpitoa tarvitseville.

Omaishoitolaisten tarkoituksena on edistää hoidettavan edun mukaisen omaishoidon toteuttamista turvaamalla riittävät sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut sekä hoidon jatkuvuus ja omaishoitajan työn tukeminen. Omaishoidon tukeen kuuluu hoitopalkkio omaishoitajalle, palvelut hoidettavalle, vapaapäivät omaishoitajalle sekä muut omaishoittoa tukevat palvelut. Valtion budjetissa ensi vuodesta alkaen on omais- hoidon tukipalvelujen parantamiseen kohdennettu pysyvä 10 miljoonan euron lisäys vuositasolla.

Omaisensa auttaminen on suomalaisille tuttua toimintaa, sillä omaistaan auttaa yli miljoona suomalaista. Heistä pää- asiallisia auttajia on n. 300 000. Omaishoidon tuen piirissä oli vuonna 2011 noin 37 500 omaishoitotilannetta.

Omaishoidon tuki on määrärahasidonnainen. Mikäli kunta ei ole varannut riittävän suurta määrärahaa budjettiinsa, niin uusia päätöksiä omaishoidon tuesta ei rahan loputtua tehdä sen vuoden aikana. Tämä on tilanne monessa kunnassa, joten on huolehdittava että määrärahaa on tarpeeksi. Jois- sakin kunnissa on tehty päätös, että kaikki ne jotka täyttävät omaishoidon tuen kriteerit myös saavat sen.

Yhden henkilön hoito maksaa laitoksessa noin 70 000 euroa, tehostetussa palveluasumisessa noin 42 000 euroa ja palvelu- tuetussa omaishoidossa noin 13 000 euroa. Näin ollen omaishoito on edullista kunnille.

Koska tällä hetkellä omaishoidon tuen järjestäminen on kunnan vastuulla, tulee kunnan päättäjien olla tietoisia omaishoitajien asemasta omassa kunnassaan.

Seppo Suikkanen, Tuomo Suikkanen ja Ari Kankaanpää

Me asukkaat olemme kunta

Kunnalla on vastuu perus- palveluiden järjestämisestä. Valtuutettujen päätökset vai- kuttavat jokaiseen kuntalai- seen. Toimivan julkisen terve- yspalveluiden, peruskou- lun ja muiden lähipalveluiden pitää tukea kuntalaisten arkea ja asiointia.

Vasemmisto on aina ajanut maksutonta perusterveyden- huoltoa, ihmisarvoisia so- siaalipalveluita, pienempiä asumiskuluja, työllisyyden parantamista ja palveluiden tuottamista kunnan omana työnä. Kuntapalvelujen jär- jetön ulkoistaminen tulee lopettaa, kuntaa on kehitettävä pitkäjänteisesti kuntalaisia kuunnellen. kun kuntaliitok- sia tehdään, on ne tehtävä pai- kallisesti ja demokraattisesti sopien niin että lähipalvelut säilyvät ja paranevat. Myös lähidemokratiasta on pidet- tävä huolta. Kunnan on tar- jottava jatkossakin palveluita ikäihmisille ja lapsiperheille, heidän tarpeissaan. Kuntaa on kehitettävä tasapuolisesti unohtamatta syrjäkylä, ties- tön ja kaavoituksen osalta.

Nämä vasemmistoliiton asettamat tavoitteet on meille kunnallisvaaliehdokkaille tär- keitä, niihin myös sitoudum- me kotikunnassamme.

Parannetaanko kuntauudis- tuksella palveluja/vain pysy- täänkö itsenäisenä kuntana

Valtion asettaman kunta- uudistuksen tavoitteena on

turvata kuntalaisten perus- palvelut kuntalaisille, mikä on tietysti kannatettava ajatus. mutta onnistunut kuntara- kenneuudistus vaatii vahvaa demokratiaa. Uusi valtuusto joutuu kovien kysymysten eteen, mikä on oikea me- nettely meidän kunnan koh- dalta. Yksi kuntauudistuksen tärkeimmästä tavoitteesta on vahvistaa demokratiaa ja kuntalaisten osallistumista päätettäviin asioihin.

Valtion hallinto on määritel- lyt kuntauudistusta ohjaavan rakennelain valmistelun poh- jaksi kriteerit.

Kriteerinä on kuntien väes- töpohja/työssäkäynti- ja yh- dyskuntarakenne sekä kun- tien talous.

Lisäksi kuntaliitosselvityk- seen on kunnan täytettävä kolme seuraavista erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyn neljästä kriteeristä.

Kunnan vuosikate/ laina- määrä/omavaraisuus/suh- teellinen velka/ kertynyt ali- jäämä sekä tuloveroprosentti. Muhoksen kunnan kohdalta olemme siinä hyvässä ase- massa että täytämme kaikki valtioneuvoston asettamat kriteerit.

Lisäksi uusi valtuusto joutuu ottamaan kantaa Sosiaali- ja terveyshuollon palveluraken- teeseen, olisikin ollut toivotta- vaa että nämä palvelurakenne

uudistus olisi tuotu valtion taholta yhtä aikaa kuntara- kenne uudistuksen kanssa kuntien käsiteltäviksi.

Jatkossa kuntauudistus ete- nee siten, että ensi vuosi on kuntien kuntajakoselvitysten ja kuntien yhdistymispäätös- ten tekemisen aikaa, v 2014 tulee olemaan uusien kuntien valmistelun aikaa ja v.2015- 2017 on uusien kuntien to- teuttamisen aikaa. Valtio on luvannut toteuttaa uudistuk- set tiiviissä yhteistyössä kun- tien kanssa, ja kuntia kuullaan vielä tämän syksyn aikana jolloin kunnat saavat antaa palautetta muun muassa ra- kennelain luonnoksesta ja sote- palvelurakenneselvityk- sestä.

Tärkeänä näen jatkossa että kuntarakenneuudistuksella edistetään kunnallista itseha- linnon kehittämistä. Uudistus ei voi onnistua ilman kuntien työntekijöiden ja kuntalais- ten sekä päättäjien tukea ja hyväksyntää. On katsottava mikä Muhoksen kunnan oma tahtotila on, pakolla näitä asi- oita ei ratkaista, siinä tuleva valtuusto on avain asemassa.

Mitä Muhoksella on saatu aikaiseksi ..mihin on jatkossa kiinnitettävä huomiota

Kuntatalouden puolella olemme saaneet v.2011 Ti- linpäätyksen nousemaan ylijäämäiseksi, kattamatonta alijäämää kunnan taseessa ei enää ole. Huolen aiheena

on velkamäärän kasvu, tällä hetkellä velkaa kunnalla on n. 23.9 miljoonaa euroa, asukasta kohden 2.685 eu- roa. Talousarvio v. 2012 on myös hieman ylimääräinen , velkamäärä valitettavasti kasvaa investointien myötä. Kunta on investoinut koulu- rakentamiseen Kirkonkylän ala-kouluun ja Laitasaaren alakouluun, Yhteensä noin 9miljoonalla eurolla. Koulu- jen peruskunnostus on hyvä asia, jatkossa investointitar- peessa on Terveyskeskuksen vuodeosastot, niiden toimi- vuuteen ja ilmastointia pitää parantaa.

Verotulot ovat kertyneet hyvin, mutta huolta aiheutuu käyttömenojen kasvu ,joten maltti on pidettävä, vaaran- tamatta kuitenkaan kunnan tuottamien palvelujen tasoa. Kunnan ulkopuolisten palve- luiden ostomenot ovat kas- vaneet huomattavasti tällä- kin valtuustokaudella, onkin tarkasteltava jatkossa missä palvelut kuntaan tuotetaan, onko joitakin palveluja tuo- tettava kunnan omana työnä menojen hillitsemiseksi.

Hyvänä asiana nostaisin esille Liikenneministeri Merja Kyllösen vierailun v. 2011 Mu- hoksella. Muhoksen kunnan edustajat yli puoluerajojen luovuttivat adressin ministe- rille Valtatie 22:n kehittämi- seksi. Tämän seurauksena mi- nisteriö myönsi määrärahan,



Vasemmisto on aina ajanut maksutonta perustervey- denhuoltoa, ihmisarvoisia sosiaalipalveluita, pienempiä asumiskuluja, työllisyyden parantamista ja palveluiden tuottamista kunnan omana työnä, toteaa Kirsti Airaksinen

jonka suuruus on 45miljoonaa euroa, Muhoksen kun- nan alueelle rahasummasta tulee 16miljoonaa euroa, jolla parannetaan valtatien liiken- nöintiä. Muhoksen kunnan kannalta valtatien kehittä- minen on kunnan elinvoi- maisuuden kannalta tärkeää. Olemme onnellisessa ase- massa siinä suhteessa että, Ministeri Merja Kyllönen on kotoisin täältä alueelta, muu- ten emme varmasti olisi saa- neet Valtatie 22 rahoitusta,

tämän ovat todenneet kaikki yli puoluerajojen.

Käytä äänioikeuttasi

Onkin tärkeää käyttää ää- nioikeutta tulevissa kunta- vaaleissa, jotta saadaan val- tuustoon vasemmistolaisia valtuutettuja ,sillä haluamme jatkossakin kehittää Muhosta kuntalaisten kanssa yhdessä.

Kirsti Airaksinen
Muhoksen vasemmiston
varapuheenjohtaja

Vasemmistoliitto kuntavaaleissa 2012

Kunnilla on vastuu peruspalvelujen järjestämisestä. Valtuutettujen päätökset vaikuttavat jokaisen ihmisen arkeen. Toimivan julkisen liikenteen, terveyspalveluiden, peruskoulun ja muiden lähipalvelujen pitää tukea kuntalaisten arkea ja asiointia. Kuntapäätökset on valmisteltava ja toteutettava palvelemaan kaikkia kuntalaisia riippumatta iästä, sukupuolesta, seksuaalisesta suuntautumisesta, etnisestä taustasta, kansalaisuudesta, vammasta tai elämäntilanteesta. Vasemmiston tavoitteena on, että kaikkien oikeus palveluihin turvataan ilman syrjintää.

Vasemmisto ajaa maksutonta perusterveydenhuoltoa, ihmisarvoisia sosiaalipalveluita, pienempiä asumiskuluja, työllisyyden parantamista ja palveluiden tuottamista kunnan omana työnä. Jokaisella kuntalaisella tulee olla aito mahdollisuus vaikuttaa oman kuntansa kehittämiseen kohti tasa-arvoista ja reilua kuntaa. Kuntapalvelujen järjestön ulkoistaminen tulee lopettaa ja kuntaa on kehitettävä pitkäjänteisesti kuntalaisia kuunnellen. Kun kuntaliitoksia tehdään, on ne tehtävä paikallisesti ja demokraattisesti sopien ja niin, että lähipalvelut säilyvät tai paranevat. Myös lähidemokratiasta on pidettävä huolta.

• KUNNON PALVELUT IKÄIHMISSILL

Ikäihmisten aktiivista kansalaisuutta on tuettava. Jokaisella on oikeus hoivaan ja hoitoon, kun omat voimat eivät enää riitä. Lääkäriin on päästävä jonottamatta ja kotipalvelun toimivuus on taattava. Jokaisella on oikeus asua omassa kodissaan ja päättää tarvitsemastaan tuesta. Omaishoitajien jaksamista on tuettava takaamalla lompäivät ja hoivaa hoidettavalle.

• TUKEA ARKEEN

Pidämme huolta palvelujen laadusta ja tuemme liikunta-, kulttuuri- ja muita harrastusmahdollisuuksia. Emme unohda neuvoloiden, kerhotoiminnan, nuorisotyön ja sosiaali- ja mielenterveyspalveluiden merkitystä arjen tukena. Kuntien on turvattava kohtuuhintainen asuminen. Erikoisten kunnallisten vuokra-asuntojen on oltava vaihtoehto pankin velkaorjuudelle. Kaikissa päätöksissä tulee muistaa erilaisten perheiden tarpeet ja kasvava yksinasuvien ryhmä tarvitsee myös erityishuomion.

• KOULUTUKSELLA TASA-ARVOA

Vasemmisto toimii päivähoiton ja tasokkaan lähikouluverkoston puolesta. Kuntien pitää rakentaa yhtenäinen sivistyspolku, joka alkaa subjektiivisesta oikeudesta hyvään päivähoitoon ja jatkuu ainakin toisen asteen lukio- ja ammatilliseen koulutukseen. Riittävän pienen opetusryhmät sekä riittävät terveydenhoito-, psykologi- ja kuraattoripalvelut ovat oleellinen osa turvallista kouluympäristöä. Kuntien sivistystehtävään kuuluvat myös kirjastot, vapaa sivistystyö ja kulttuuritoiminta.

• PUHDAS JA VIIHTYISÄ YMPÄRISTÖ KUULUU KAIKILLE

Vasemmisto vaatii kunnilta lisää panostuksia viihtyisään ja ekologiseen elinympäristöön. Haluamme estää kuntien ja kaupunginosien sosiaalisen eriytymiskehityksen. Puhdas ympäristö, laadukas rakentaminen ja toimiva joukkoliikenne luovat hyvinvointia kaikille. Rakentamisen laadun ja energiatehokkuuden varmistaminen kuuluu kunnalle. Lähiruoka on saatava päiväkotien, koulujen, hoitokotien ja sairaaloiden vakioruokalistalle. Kuntien tulee tehdä ilmastostrategia ja siirtyä entistä enemmän uusiutuvaan energiaan. Kamppailemme rumuutta ja ikävää vastaan.

PAREMPI KUNTA TYÖNTEKIJÖILLE

Kuntien omaisuuden ja palveluiden yhtiöittäminen on lopetettava ja estettävä monikansallisten suuryritysten voiton tavoittelu kuntalaisten perustarpeilla. Vasemmiston mielestä kuntatyöntekijöillä, määräaikaisilla tai ulkoistetuilla palvelualojen työntekijöillä ei ole koskaan liikaa puolustajia. Jokainen työntekijä ansaitsee inhimillisen työyhteisön ja osaavan esimiehen. Emme hyväksy, että palveluja ulkoistamalla poljetaan työehtoja ja luodaan epävarmuutta työpaikoille. Kuntien on edistettävä naisten ja miesten samapalkkaisuutta.

KUNTA KUNTALAISILLE

Vasemmisto haluaa kitkeä yksinäisyyden ja välinpitämättömyyden. Kaikilla on oltava tunne siitä, että voi vaikuttaa omaan elämäänsä. Yhteiskunnan on tuettava tätä myös kuntatasolla tarjoamalla kuntalaisille vaikutuskanavia saada äänensä kuuluviin myös vaalien välillä. Erityisen tärkeää tämä tulee olemaan yhdistyissä kunnissa. Ihmisillä pitää olla mahdollisuus vaikuttaa lähiympäristönsä asioihin. Haluamme lisää tukea asukas-, seura- ja järjestötoiminnalle jokaisessa Suomen kunnassa. Kulttuuri ja taide ovat ihmisen perusoikeuksia, ikään, sosiaaliseen asemaan tai asuinpaikkaan katsomatta.

Kuntalaisten edun mukaista päätöksentekoa

On hyvä muistaa että kuntavaaleissa valitaan henkilöt edustamaan ja ajamaan kuntalaisten etuja kunnassa, ei siis omia. Kuntavaaleissa valitut eivät päättää valtakunnallisella tasolla vaikkakin jotkin tahot ovatkin ottaneet keskusteluun mukaan myös valtakunnan politiikan ja jopa Eurooppa politiikan, joihin kunnanvaltuutetuilla ei ole varsinaista vaikuttamisen mahdollisuutta vaan niistä asioista päätetään Arkadianmäellä.

Ehdokkaat ovat kautta aikojen luvanneet äänestäjille kaikkea mahdollista hyvää. On kuitenkin hyvä muistaa että yksittäinen edustaja ei pysty tekemään ihmeitä vaan siihen tarvitaan isompi joukko mukaan toimimaan jotta muutosta saadaan tapahtumaan. Joten onkin hyvä tutustua eri

puolueiden ja ehdokaslistojen kunnallisvaaliteemoihin ja sitä kautta peilata niissä esille tuotuja asioita omaan ajatusmaailmaan. Itse en lähde äänestäjiä huijamaan turhilla lupauksilla, vaan jos valituksi tulen niin lupaan ajaa kaikkien kuntalaisten asioita tasapuolisesti asuinpaikasta riippumatta, mutta ottaen huomioon vallitsevan taloudellisen tilanteen ja resurssit.

Kuntalaisten mielipiteiden huomioon ottaminen tulisi olla valtuutetuille itsestään selvyyttä. Esimerkiksi neuvoa antavan kansanäänestyksen muodossa. Kansanäänestyksen käyttö olisi ollut paikallaan tällä valtuustokaudella kuntaliitoksen käsittelyssä. Mutta sivusta seuranneena tuntui että ei sellaista uskallettu tai haluttu järjestää, koska tulos olisi voinut olla erilainen

kuin mitä valtuusto päätti tai sitten ei, mistä sitä tietää. Mutta pääasia on, että kuntalaisia kuunnellaan laajalla rintamalla ja siihen ei riitä pelkästään ”kahvilaparlamentit”.

Kuntauudistus, kuntakartta, karttatarjoitus tai millä nimellä se mahtakaan tulevana viikkoina esiintymään, tulee todennäköisesti nousemaan yhdeksi suurimmista keskustelunaiheista tulevalla vaalikaudella ja siinä samalla tullaan ottamaan kantaa myös terveydenhuollon muutoksiin ja sen tuomiin ongelmiin ja mahdollisuuksiin. On kunnan nimi Muhos tai ihan mikä vaan, niin pääasia on että sosiaali- ja terveyspalvelut sekä perusopetuspalvelut pysyvät myös tulevaisuudessa lähipalveluina, jotka ovat helposti kuntalaisten saavutettavissa. Aiempi-

na vuosina kuntalaisille on luotu kauhukuvia siitä miten kaupat ja muut palvelut katoavat kuntaliitosten johdosta, mutta ei ne mihinkään katoa tapahtui kuntakentässä mitä tahnansa jos kuntalaiset edelleen käyttävät niiden palveluja suurten kauppakeskusten sijaan.

Kari Mikkola



Näkökulmani kunnalliseen päätöksentekoon

Päivät täyttyivät pääasiasa työstä sekä perhe-elämästä. Oma aika, se itselle varattu, on vähissä. Miksi siis päätin lähteä mukaan politiikkaan? Koska koen, että minulla on annettava oma näkökantani ja kokemukseni. Mielestäni kaikkia kykeneviä tarvitaan osallistumaan, jotta demokratia toimisi.

Mikä merkitys palveluilla on kuntalaisille?

Tavallisen työssäkäyvän henkilön näkökulmasta kunnalliset palvelut saatta-

vat vaikuttaa varsin vähäpätöisiltä. Esimerkiksi sosiaali- ja terveyspalveluita harvoin käyttävä ei osaa niitä kaivata, toisin kuin vanhus tai pitkäaikaissairas. On kuitenkin tärkeää, että nämä palvelut ovat kaikkien saatavilla tarvittaessa. Myöskään yhdenmukaista peruskoulutusta ei saa unohtaa yhteiskuntaa vaukauttavana tekijänä. Palveluiden tuottaminen kunnan omana työnä mahdollistaa niiden kehittämisen ja jatkuvuuden.

Muhoksella vuokralla asuminen on lähes poikkeuksetta huomattavan kallista. Monelle pienituloiselle tästä koituukin iso menoerä. Takavuosina kunta päätti luopua miltei kaikista omistamistaan vuokrataloista, mikä osaltaan on kohottanut yleistä vuokratasoa. Tässä tilanteessa olisikin syytä harkita uusien kohteiden rakennuttamista. Näin voitaisiin tarjota kohtuuhintaista vuokra-asumista. Omistusasunnon hankinta kun ei ole kaikille tarpeel-

listaa, tai mahdollista.

Jaakko Latvanlehto



Kovat arvot ja yhteisöllisyys

Viime vuosina on paljon puhuttu siitä, että ns. kovat arvot ja yhteisöllisyyden puute ovat olleet ominaisia nykyiselle elämäntavalle. Seuraavassa on joitakin näkökohtia tästä.

Kyvylle ottaa muita ihmisiä huomioon edeltää pitkä ja monimuotoinen psyykkinen kehitys, kuten ihmisellä lapsuus, nuoruus ja nuorena aikuisena oleminen on. Kehityksen alkuvaiheen sielunelämälle on ominaista itsekeskeisyys, suuruusmielikuvat, ahneus, vallanhalu, konkreettisuus ym. Kehityksen kuluessa nämä ominaisuudet muuntuvat sisäisiksi valmiuksiksi, jotka tekevät mahdollisiksi rakentavan ihmisten välisen toiminnan ja monimuotoisen tunne-

elämän. Jos tämä kehitys syystä tai toisesta estyy, varhaiset sielunelämän ominaisuudet seuraavat kasvavan lapsen ominaisuuksina ja näkyvät myöhemmin aikuisen ihmisen ihmissuhteissa ja ajattelu- ja suhtautumistavoissa. Tällä tavalla kokevalle on ominaista mm. lyhytjänteinen pyrkimys välittömään tyydytykseen, mikään ei tunnu milään, tarvitaan voimakkuudeltaan yhä lisääntyviä ulkonaisia tapahtumia, että joku joltain tuntuisi tai mielen elävyttä pyritään hakemaan erilaisilla kemiallisilla aineilla.

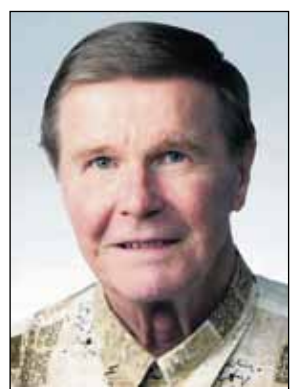
Voinee ajatella, että rikas ja elämyksellinen tunne-elämä ja sen myötä kyky luoda merkityksellisiä tun-

nesuhteita muihin ihmisiin, tekemisiin ja asioihin, on eräs tärkeimmistä elämälle sisältöä ja mielekkyyttä tuovista asioista. Samalla tämä tuo mukanaan yhteyden tunteen muihin ihmisiin, yhteisöllisyyttä ja vastuuta itsensä lisäksi myös muista ihmisistä. Mikäli tämä jää kovin suuressa määrin tapahtumatta, elämälle pyritään hakemaan mielekkyyttä oman vallantunteen, suuruusmielikuvien, itselle saatavien konkreettisten ja materiaalien hyödykkeiden pohjalta. Usein tämä sisältää eriaasteista yhteydettömyyttä, muut ihmiset ovat pääsääntöisesti omien tarpeiden tyydyttämisen välikappaleita.

Yllä olevaan viitaten,

yhteisöllisyyden ja oikeudenmukaisuuden puolesta toimiminen on eräs keskeisimmistä periaatteista ihmisten välisessä vuorovaikutuksessa.

Seppo Suikkanen



Muhoksen koulut, taistelua seinistä

Muhoksen kouluissa lapset ovat eriarvoisessa asemassa eri alakouluissa. Honkalassa tilat ovat huonossa kunnossa ja oppilaiden ja henkilökunnan terveys huolettaa. Kauanko nykyistä koulua voidaan tehokkaimmalla tavalla ennen kuin Kirkonkylänkouluun tilat saadaan kuntoon ja alueen oppilaat voidaan siirtää uuteen kouluun.

Huovilan koululle ei enää mahdu paljon oppilaita. Koulu on juuri siirtynyt yksisarjaiseksi, eli yhdistelmäluokkia ei enää ole. Oppilaaksiottoalue on erittäin suuri ja kuljetusoppilaita on paljon. Koulun piha-alueella on saatu parannettua oppilaiden turvallisuutta muun muassa liikennejärjestelyjä muuttamalla.

Hyrkin koulu vaatisi laajennusta. Siellä ollaan jo nyt tilanteessa missä ryhmiä on tiloissa joita ei ole suunniteltu koulukäyttöön. Päivärinteille on tullut uusia tontteja ja se tarkoittaa myös että taloihin muuttaa lapsia ja lapset tulevat myös lähikouluun. Sijainniltaan Hyrkin koulu on ihanteellinen, kuljetusoppilaita ei juuri ole.

Kirkonkylänkoulu on vasta saanut uuden ja modernin laajennusosan, jossa on tilojen puolesta helppo toteuttaa tiimiopettajuutta. Lasten erityisen tuen tarpeisiin pystytään koululla vastaamaan hyvin. Koulun

laajennuksen yhteydessä on myös kunnan uusi keskuskeittiö, josta lähes joka koulu saa ruokansa. Kirkonkylän vanhanpuolen remontti täytyisi saada vauhdilla liikkeelle. Kellaritilat ovat niin huonossa kunnossa että niitä ei voi käyttää. Lisäksi rakennustyömaan keskellä kärsivät niin oppilaat kuin henkilökuntakin.

Korivaaran koulu on myös muuttunut yksisarjaiseksi. Koulu on remontoitu ja laajennettu muutama vuosi sitten, joten tilat koulussa ovat kunnossa. Rovastinojantien kohdalla valtatie ylityksessä pienimpiä lapsia auttaa kouluvuustaja. Laitasaaren koulun remontti on juuri valmistunut. Remontin kustannukset ylittivät alunperin suunnitellut kustannukset reilusti, mikä on tietenkin valitettavaa kunnan kokonaistalouden kannalta. Kylmäjärvellä koulun lähitulevaisuus tuntuu olevan turvattu oppilasmäärän perusteella. Koulu sijaitsee niin kaukana keskustasta että lapset saavat koululla tehtyä ruokaa, se on kustannuksiltaan paras ratkaisu.

Yläkoulu on kuin pomin jäljiltä, se kaipaa kiipeästä peruskorjausta sekä laajennusta. Oppilasmäärä on lähtötulevaisuudessa kasvamassa reilusti. Se on koulu jonka jokainen muhoslainen nuori käy.

Yläkoulun remontin ja laajennuksen kanssa ei luulisi tulevan mitään alueellisia erimielisyyksiä.

Koulukyydit, niiden kestot ja teiden turvallisuus puhututtavat lähes päivittäin. Totta on että jokaista lasta emme pysty viemään taksilla kouluun, mutta ei pientä lasta voi laittaa kulkemaan rekkojen, traktoreiden ja kiireisten autoilijoiden keskelle, pimeälle ja/tai kapealle tielle. Näihin asioihin tuntuu olevan vaikea löytää ratkaisua, mutta uskon että ratkaisu voi löytyä esimerkiksi talviajan kuljetuksilla tietyillä alueilla tai jollain vastaavalla tavalla.

Toivon että tulevaisuudessa Muhoksella voisimme puhua opetuksen sisällöstä, eikä vaan tapella seinistä.

Noora Valkonen,
valtuutettu,
opetuslautakunnan
varapuheenjohtaja
www.noorajapekka.net



Martti Korhonen haluaa kaivossaastuttajat kuriin

Ympäristövaliokunnan puheenjohtajana hieman yli vuoden toiminut Vasemmistoliiton oululainen kansanedustaja Martti Korhonen on saanut pestissään uudenlaista näkökulmaa ympäristöasioihin. Eritoten julkisuudessa olleet kaivospulmat ovat pitäneet hänet kiireisenä.

Myös Itämeren kysymykset, valmisteilla oleva ilmastolaki ja kansallispuistorintama ovat vaatineet paimennusta. Pohjois-Pohjanmaalla puhuttaneiden luontoasioiden liittyen Korhonen ei uskalla tällä hetkellä luvata kansallispuistoa Oulun Sanginjoelle, koska kansallispuistokenttä on kovassa rahapulassa. Mutta hän on valmis pohtimaan mallia, jossa niiden tiukkoja palveluvaatimuksia voitaisiin keventää ja näin kasvattaa kansallispuistojen määrää koko valtakunnassa.

Eräsioiden ohella ympäristövaliokunnalla on kova työ asuntopolitiikan suuntaviivojen vetämisen muodossa. Vapaa-ajan ongelmia ei Korhosella juuri ole.

- Esimerkiksi vuokra-asunto-tuotanto on romahtanut, joten asuntoasioihin on puututtava kiireen viilkeä. Tarvitaan lisää kohtuuhintaisia asuntoja, Korhonen nostaa esille valtakunnallisia kipukohtia.

Mutta niitä haasteita on ollut eritoten kaivoskentällä. Eritoten Korhosen kotireiirillä Oulun vaalipiirissä olevat Sotkamon Talvivaaran ja Raahen kaivokset ovat olleet negatiivisella tavalla esillä tolkkumiksi käyneiden päästöjen takia.

Hyviä esimerkkejä kaivoksien vastuullisemmasta yhteiskuntavastuusta on. Eräksi esimerkiksi Korhonen nostaa Kittilän Suurkuusikon kaivoksen. Mutta yksi pääsky ei kesää tee, eikä suuren mittakaavan kaivospulmat positiivisista poikkeuksista katoa.

- Viranomaisten on kiinnitettävä enemmän huomioita valmisteluun, lupaprosesseihin ja valvontaan. Tämä on ollut heikosti resurssoitua eli henkilökuntaa ei ole ollut tarpeeksi. Kaivos-

teollisuuden on myös itsensä ymmärrettävä, että heidän on omalla toiminnallaan lunastettava paikkansa yhteiskunnassa. Myös lainsäädännön on vastattava paremmin ajan haasteisiin, Korhonen tiivistää kolme keskeistä ajatusta kaivossotkujen siivoamisesta.

Ongelmia on, mutta Korhonen toivoikin kaivoskentälle tuoreita toimijoita. Erityisesti kotimaiset yritykset olisivat tervetulleita lähinnä ulkomaalaisten firmojen myllätessä nyt maaperää. Suunta ei kuitenkaan ole hyvä.

- Bisnes on tuottoisaa, koska kaivoksen pääomitus tapahtuu noin viidessä vuodessa. On surkuhupaisaa, että annetaan luonnonvarojen hyödyntämisen valua ulkomaille. Suomessa rahaa kyllä on, mutta nähtävästi se halutaan sijoittaa johonkin muualle. Pääomalla ei ole isänmaata. Taen kuitenkin siitä, että vuonna 2015 voimaan tuleva direktiivi säästää toteutuessaan kymmeniä tuhansia ihmishenkiä.

Muhos, kasvukunta

Kuntamme on muutaman vuoden sisällä kehittynyt myönteiseen suuntaan. Palvelutaso on säilynyt niukuuden ajoista huolimatta hyvänä.

Tulevissa kuntavaaleissa tärkein kysymys koskee kunnallisia peruspalveluja. Koulujen toiminta hyvinä ja turvallisina opiskelupaikkoina tulee turvata paitsi nuorten itsensä myös työntekijöiden jaksamisen vuoksi. Vanhusten kotipalvelut ja kuntalaisten hyvät terveyspalvelut ovat tärkeitä. Lapset tarvitsevat toimivaa ja turvallista päivähoitoa sekä tulevaisuuden turvaavaa koulutusta.

Myös kirjastot, kulttuuripalvelut ja liikunta ovat tärkeitä asioita joista tuleva valtuusto tulee tekemään omat päätöksensä. Myös työhönsä motivoitunut, ammattitaitoinen, osaava ja hyvinvoiva henkilöstö on asukkaiden hyvän palvelun ja kunnan tehokkaan toiminnan tae.

Palvelutaso Muhoksella on pysynyt hyvänä. Uusia yrityksiä vuonna 2011 on perustettu 45, lopettaneita 19, joten lisäys 26 uutta yritystä. Vuoden 2012 keskäkuuhun mennessä uusia yrityksiä on perustettu 25, lopettaneista ei vielä ole tietoa. Näiden hyvien lukujen lisäksi Muhokselle tarvittaisiin myös työvoimavaltaista yritystoimintaa lisää vahvistamaan kunnan verokertymää.

Muhoksella rakennustoiminta on vilkasta, uusia työvoimavaltaisia yrityksiä on tulossa Koivikon alueelle ja valtatie 22 saama määräraha on piristysruiske tälle alueelle.

Elämme kunnassa monessa suhteessa vaikeita aikoja. Talouden tasapainottaminen vaatii taitoa ja voimavaroja tulevalta luottamusmiehiltä. Valitut luottamusmiehet ovat aina asukkaiden edustajia kunnallisessa päätöksenteossa. Tiukan taloudellisen tilan-

teen aikana vastuullisuus korostuu. Kuntavaaleissa ratkaistaan ketkä päättävät kuntalaisten asioista. Tulevat luottamusmiehet tekevät varmasti seuraavan neljän vuoden aikana sinunkin elämäsi koskevia päätöksiä.

Esko Jaukka
Valtuutettu
Kunnanhallituksen jäsen
Tulevaisuus- ja elinkeinojaoston pj.
Muhoksen Vasemmisto ry:n johtokunnan jäsen



Vanhuspalvelulaki etenee nytkähdellen

Kun vanhuspalvelulakia valmisteltiin ja asiasta keskusteltiin valtakunnallisesti, tuntuu että kyse on vain henkilömitoituksesta. Kyseessä on paljon muutakin. Lainsäädännön tavoitteena on iäkkäiden henkilöiden sosiaali- ja terveyspalvelujen saannin turvaaminen. Se edistää ikääntyneiden hyvinvointia ja kaventaa hyvinvointieroja, tukee ikääntyneiden osallisuutta ja voimavaroja, edistää ikääntyneiden suoriutumista puuttamalla ajoissa toimintakyvyn heikkenemiseen ja sen riskitekijöihin sekä turvata ikääntyneiden palvelutarpeen arviointiin pääsy kuin myös määrältään ja laadultaan riittävät palvelut.

Mielestämme lakiin olisi täytynyt kirjata sitovasti riittävästä henkilömitoituksesta. Hoitohenkilöstöä tulisi olla 0,8 hoitajaa hoidettavaa kohti ympärivuorokautisessa hoidossa. Näin siksi, että tällä määrällä hoitajia vanhuksat saisivat riittävän hoidon elämäntilanteessa, missä he ovat hoidon ja huolenpidon tarpeessa. Ja mitoituksen laskemistavastakin pitää olla selkeät säännöt. Hallituksen aikaansaama kompromissi tarkoittaa sitä, että Muhos täyttää nimellisesti henkilömitoituksen määrät ympärivuorokautisessa hoidossa jo nyt. Särkymävaraa tosin ei ole.

Se, että ympärivuorokautisessa hoidossa on riittävästi käsiä ja sydämiä työtä teke-

mässä, ei voi olla poissa muualta. Riittävää kotihoitoa ei varmisteta sillä, että henkilöstöä on liian vähän ympärivuorokautisessa hoidossa. Tällä mitoituksella siis taataan riittävän tasokas hoito. Tärkeää on että samalla tullaan huomaamaan, mitä se kunnolla järjestetty hoito maksaa (myös palvelua tarjoavat yritykset).

Miksi kuntia ei voisi näin pakottaa uusimaan vanhuspalvelujaan? Näin seurauksena aletaan miettiä, miten kotona asumista voidaan turvata entistä paremmin. Uusia ajatuksia ja toimintatapoja syntyy ja niiden seurauksena ikäihmiset voivat asua pitempään kodeissaan. Ja siinä vaiheessa, kun tilanne vaatii siirtymään palvelutaloon tai muuhun paikkaan, missä hoitajia on ympärivuorokauden paikalla, voi siirto tapahtua turvallisesti mielin.

Muutenkin meillä tulee lopettaa keskustelu vanhusten hoidon kalleudesta ja siitä että se on rasite. Kaikki ihmiset ovat ansainneet turvallisen vanhuuden. Ikääntyneilläkin on elämää ja me voimme tehdä siitä parempaa yhdessä. Turvataan myös hoitajien jaksaminen ja annetaan riittävät resurssit työhön.

Seppo Suikkanen
Tuomo Suikkanen
Ari Kankaanpää



Täytyykö Muhoksen koulutoimessa jonkin olla aina rempallaan?

Historiallista taustaa: Järvi alkoi kuroutua erileen suurjärvestä yli 8000 vuotta sitten. Siitä lähti laskujoki suurjärveen, kaakosta luoteeseen. Vuosituhansien aikana järvet erkanivat yhä kauemmas toisistaan. Laskujoki piteni noin 100 kilometrin mittaiseksi. Sen suulle kehittyivät kauppapaikka, linna ja lopulta kaupunki 407 vuotta sitten. Nykyisin kaupungin nimi on Oulu, joen Oulujoki, järven Oulujärvi ja suurjärven Perämeri.

Joen varrelta on löydetty ihmisen jälkiä koko sen olemassaolon ajalta. Maanrepeämä, jääkausi ja sen jälkeinen maannousu olivat muokanneet jokilaakson hedelmälliseksi maaksi. Muhevaa multaa on paikoin kymmenien metrien paksuudelta peruskallion päällä. Joki oli ihmisille tärkeä väylä idän ja lännen välillä; asuttamisessa, sotimisessa, kaupankäynnissä ja muissa arkiaskareissa. Joki on ollut myös kuuluisa arvokaloista, koskistaan ja luonnonkauneudesta - näin erityisesti Muhoksen pitäjän alueella joen suulta muutama peninkulma yläjuoksulle päin.

Ruotsin kuninkaan päätöksellä Muhoksesta, aiemmasta Oulun kappeliseurakunnasta, tuli itsenäinen seurakunta vuonna 1766. Maallinen ja kirkollinen valta erkaantuivat sata vuotta myöhemmin vuonna 1865, jolloin Muhoksen pitäjänkokous perusti 'keisarillisen majesteetin armolliseen asetukseen kunnallishallituksesta' pohjautuvan kunnallisen itsehallinnon ja sen mukaiset toimet. Tätä vuotta pidetään Muhoksen kunnan perustamisvuotena, joten sen itsenäinen taival on juuri nyt 147 vuoden mittainen.

Varsin pian tämän jälkeen Muhoksen kuntakokous päätti perustaa kansakoulun. Sitä myös kovasti vastustettiin, siitä jouduttiin äänestämään ja perustamispäätöksestä vielä valitettiinkin, tosin tuloksetta. Syksyllä 1875 käynnistyi Muhoksen ensimmäinen kansakoulu, Ponkilan koulu. Siihen ilmoitautui 28 poikaa ja 16 tyttöä. Vuonna 1914 Muhoksella oli jo kuusi kansakoulua: Huovilan, Kylmälän kylän, Laitasaaren, Muhosperän, Ponkilan ja Sanginjoen koulut. Ne olivat neliluokkaisia ylempiä kansakouluja. Ennen niihin tulokaan lapset saivat alkuopetusta valmistavissa kouluissa, joita pidettiin 5-6 viikon ajan koulunsa aloittaville ja lähivuosina kouluun tuleville. Vuonna 1921 astuivat voimaan 'Laki oppivelvollisuudesta' ja 'Laki kansakoululaitoksen kustannuksista'. Niiden mukaan koulut Suomessa tulivat kunnan hoitettaviksi ja kunnan hallinnon alai-

siksi. Muhoksen koululaitos kehittyi tämän jälkeen 'kohtuullisen ripeästi' ja Oulun kihlakunnan kuntien keskitasoa paremmin. Muhoksen kouluissa oli vuonna 1920 292 oppilasta ja 8 opettajaa, vuonna 1930 505 oppilasta ja 15 opettajaa sekä vuonna 1938 829 oppilasta ja 17 opettajaa. Vuonna 1941 Muhoksella toimi 12 kansakoulua: Ponkilan, Kylmälän kylän, Laitasaaren, Muhosperän, Huovilan, Korivaaran, Sanginjoen, Hyrkin, Honkalan, Huikolan, Pyhänsivun ja Saarelan koulut. Suurimmillaan kansakoulujen oppilasmäärä oli 1950/60-lukujen taitteessa n. 1200 aleten siitä 1970-luvun alkuun mennessä n. 650 oppilaaseen. Vuonna 1945 kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti perustaa Muhokselle kunnan omistaman yksityisen keskikoulun. Vuodesta 1958 lähtien keskikoulu laajeni asteittain lukioluokat sisältäväksi 8-luokkaiseksi Muhoksen yhteiskouluksi, joka vuonna 1968 jakaantui kunnalliseksi keskikouluksi ja Muhoksen lukioksi. Peruskoulujärjestelmään Muhoksella siirryttiin vuonna 1974.

Omakohtaisia havaintoja

Useimmat suomalaiset tietävät Muhoksen Armista, Mimmistä, Pyhäkoskesta ja Leppiniemestä, Sososta ja maineikkaista urheilijoista, jotkut myös hyvistä ravihevosista. Itse tunsin muhoslaisia jo ennestään opiskelusta ja työtovereinani Oulussa. Seurasin myös yleisesti Muhoksen tapahtumia. Muutin Muhokselle Oulusta vuonna 2003. Mielenkiintoni Muhoksen asioihin tietenkin tällöin kasvoi ja konkretisoitui.

Erityisesti minua kiinnostivat koulusasiat jo ammattinikini vuoksi. Niiden osalta meno Muhoksella näytti 2000-luvun alkuvuosina varsin hurjalta. Päälinjallisina asioina uutisoinnissa olivat, valtakunnan tason mediaa myöten, kunnan luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden toisistaan tekemät valitukset ja kantelut, oppilaiden vanhempien valitukset ja kantelut kouluasioissa, koulukiistat, koulurakennusten huono kunto ja epäterveyslisyydet, poukkoilevat päätökset eli usominen ja huopaaminen kouluverkkoasiassa sekä kunnan koulutoimen keskeisten virkojen pätkittäinen hoito.

Tätä taustaa vasten tuntuu nyt omituiselta, että muhoslaiset lapset ja nuoret ovat yleensäkin voineet saada laadukasta opetusta, voineet oppia perusasiat ja jatkaa opintojaan muualla. Täytyy kyllä välttämättä olla niin, että kaikki em. negatiiviset asiat ovat peittäneet sen paljon hyvän, mitä Muhoksen koulutoimessa myös on ollut. Onneksi osa tuosta menosta on jo taaksejäänyttä elämää, toivotavasti.

Miten tästä eteenpäin?

Kun siis meillä on hedelmällinen ja kaunis Oulujokilaakso asuttavanamme, Muhoksen seurakunta Ruotsin kuninkaan nimenomaisella päätöksellä ja Muhoksen kunta oma-

toimisesti Venäjän keisarin antaman asetuksen pohjalta perustettuina ja vielä olemassa sekä Muhoksen kunnan koulutoimi itse ripeästi käynnistettynä ja tarmolla yli sadan vuoden ajan hoidettuna ja laajennettuna, niin miksi emme nykyisinkin kykenisi kunnialla koulumme hoitamaan? Yhdenkään kouluasian ei Muhoksella tarvitse olla rempallaan!

Tämä edellyttää sivistysnäkemystä, pedagogista osaamista, ajassa elämistä sekä kunnan tasolla mittavia ja pitkäaikaisia henkisiä ja fyysisiä investointeja. Kouluasioiden hoidon tulee olla pitkäjänteistä, kuntalaisia tasapuolisesti kohtelevaa ja demokraattisesti päätettyjen linjausten mukaista. Terve kuntatalous luo pohjan ja viisas kuntasuunnitelma (kaavoitus, väestöennuste, kouluverkko) suunnan kouluasioillekin.

Yksittäiset ratkaisut tulee tehdä näissä puitteissa. Mielestäni tärkeimpiä, konkreettisimpia ja ajankohtaisimpia niistä nyt ovat opetuspalvelujohtajan viran täyttö pysyvällä tavalla, kouluverkkoratkaisun vakiinnuttaminen sekä koulukiinteistöjen (kirkonkylän ala- ja yläkoulu, Laitasaari) uus- ja kunnostusinvestointien suunnitelmallinen toteutus ja läpivienti. On syytä huomata, että nämä luovat parhaimmillaankin vain ulkoisia edellytyksiä ja puitteita tärkeimmälle eli lasten ja nuorten laadukkaalle oppimiselle. Sen vuoksi myös opettajien ja muun kouluväen työ, sen organisointi, menetelmät ja apuvälineet sekä niiden kehittäminen ansaitsevat jatkuvaa huomiota, keskustelua ja julkista tukea kunnan päättäjiltä. Opetuslautakunnan soisi jatkossa rakentavassa hengessä aiempaa enemmän käsittelevän näitä asioita.

Läheltä ja tarkasti katsoen ei useinkaan pysty näkemään asioiden mitasuhteita ja kokonaiskuvausta, niinsanotusti metsää puilta. Kannattaa välillä ottaa hieman etäisyyttä asioihin, ajattelulle aikaa sekä tehdä vertailuja. Muhoksen koulutoimella on loistava menneisyys. Meillä on nähdäkseni hyvät mahdollisuudet myös tulevaisuudessa laajasti ja laadukkaasti ylläpitää ja kehittää koulujamme. Ne ovat mielestäni kuntamme tärkein yksittäinen vetovoimatekijä.

Lopuksi kolme hieman kärjekästä kysymystä näin kuntavaalin alla ja kuntaliitosten paineessa lukijalle vastattavaksi ja pohdittavaksi: Montako koulua meillä Muhoksella nyt on? Montako koulua on naapurikunnassamme joen yläjuoksulla? Kuinka kauan naapurikaupunkimme asukkaat joen alajuoksulla ovat odottaneet yläkoulua rakennettavaksi Korvensuoralle?

Risto Nuutinen

Käytetyt lähteet:

Matti Huurre&Jouko Vahtola: Oulujokilaakson historia, Kivikaudesta vuoteen 1865, Oulu 1991
Jouko Vahtola: Muhoksen seurakunnan historia, Pieksämäki 1986
Matti Lackman ym.: Muhoksen kunnan historia 1865-1995, Jyväskylä



Martti Korhonen (ja lienee hämeenlinnalainen vasemmistoehdokas Tapani Antikainen) ek-ryhmän kesäkokouksessa Hämeenlinnassa elokuussa 2012. Kuva: Tuula Leskinen.

Syrjäseutujen palvelut turvataan kuntauudistuksella

Työ kunnallisen hallintorakenteen parantamiseksi on vaiheessa, mutta eteenpäin nojaavaa

Kuntauudistus on vaalipuheiden kuuma peruna. Juuri kuukaan ei kiistä sen tarvetta, mutta kohtuullisen moni haluaa juhlapuheiden jälkeen takertua entiseen. Kuntauudistuksen seurantaryhmän jäsenenä toimiva aiempi kuntaministeri Martti Korhonen antaa menneisyyteen haahuilijoille sapiskaa.

- Kuntauudistus on välttämätön. Kyseessä on iso ja monimutkainen asia, johon liittyy kymmeniä erilaisia osioita. Ilman valtion ohjausta eivät nämä hankkeet etene. Tämä on suuren luokan poliittinen kysymys, koska Oulun kaltaisia esimerkkejä ei Suomesta juuri löydy. Tällä on omilla ratkaisuilla päästy pitkälle ja tämäkin asia on hoidettu Oulussa esimerkillisesti, Korhonen toteaa viitaten Uuden Oulun rauhallisesti tapahtuneeseen muodostumiseen.

Työ siis etenee monella tasolla. Valtakunnallisesti ei ole vielä valmista tullut, koska työryhmät muun muassa valtionosuuksien ja demokratian näkökulmista ovat tekemässä pohjustustöitä. Maan hallituksella on puolestaan oma hallinnon kehittämisen ministerityöryhmänsä.

Vasemmiston puumerkki valtakunnallisuudessa ja demokratiassa

Hallituspuolueena Vasemmistoliitto on painottanut kuntauudistuksessa palvelujen turvaamista kaikille kansalaisille koko Suomessa. Sen ohella Korhonen nostaa esiin demokratian toteutumisen merkityksen.

Pienituloista kansanosaa ei jätetä hallinnonmyllyn jauhetavaksi, vaan vaikuttamisen mahdollisuuksia parannetaan.

- Kuntalaisia on kuunneltava aidosti. Päätöksenteosta ei saa tehdä ylätasoa munkkilatinaa, jota vain muutama ihminen pyörittelee. Isoja asioita liittyy esimerkiksi sosiaali- ja terveyspalveluiden uudistamiseen, Korhonen painottaa kuntien tulevaisuushaasteita.

Oppositio saisi kokeilla rehellisyyttä

Oppositio puolueista eritoten keskusta on pitänyt suurta möykää kuntauudistusta vastaan väittäen sen tuhoavan syrjäseutujen tulevaisuuden. Korhonen pitää väitteitä höpöpuheina.

- Me pyrimme hallituksessa juuri luomaan edellytyksiä siihen, että vähäväkisillä alueilla kyettäisiin turvaamaan palvelut kokonaisuutena ne isommiksi kokonaisuuksiksi. Tällä hetkellä tilanne on se, että pienimmissä kunnissa palveluita on yksityistetty eniten. Siellä demokratia on häviytetty liikelaitoksiin ja kuntayhtymiin. Eihän silloin päätöksenteolla ole vaikuttavuutta, koska ei ole mitään päätöstä. Oppositioilla on tuki oikeus politikoida ja puhua potaskaa, mutta joskus soisi sielläkin kokeiltavan rehellisyyttä.

Kuntauudistusjuna puksuttaa vauhdilla tulevaan, mutta kysymysmerkkejä on vielä suuri määrä.

- Vielä ollaan vaiheessa, mutta toiminta on eteenpäin nojaavaa.

Liikuntapaikoissa parannusta

Muhoksella on aika mukavat liikuntatilat. On uimahalli, jäähalli, pesäpallokenttä, jalkapallokenttä ja liikuntasaleja vaikkakin pieniä. Vihdoin ja viimein alkaa olla myös kunnan yleisurheilukenttä, vuosien väennön jälkeen kenttä on saatu tehtyä. Pinnointu vielä kuntoon niin hyvä. Ihmeellistä ja kummaa on että kaikki tilat pitää aidata ettei kentille mennä autoilla rälläämään ja särkemään. Eikö tosiaan muuta tekemistä ole?

Hienoa on myös kun uudessa Kirkonkylän koulun laajennuksessa on tulossa kunnollinen liikuntasali, painisali ja ennen kaikkea nuorille asialliset tilat jotta he voivat kokoontua ja pitää erilaisia tapahtumia. Toivottavasti laajennus saadaan pian aikaiseksi yläasteelle ja lukiolle niin saataisiin myös ne tilat käyttöön.

Paljon on kunnassa tehtävää ja investointitarvetta. Mutta mistä kaikkeen rahat, se on visainen asia ratkaistavaksi. Miten käy kunnan itsenäisyyden, voiko kunta jatkaa yksin? Ei hyvältä näyt,

mutta yhdessä tarkkaa työtä kun tehdään niin oikeita ratkaisuja tulee.

Eero Suomela



Lasten päivähoitoon panostettava

Kun työskentelymme uudessa lautakunnassa alkoi tammikuussa 2009, kysyin onko kunnassa minkäänlaista päivähoitostrategiaa. Mitä tekisimme jos tapahtuisi jotain yllättävää, mihin saisimme lapset sijoitettua. Vastaus oli että kyllä niitä aiteja jostain aina tulee. Saamani vastaus oli pelottava.

Muhoksella kunnallisessa päivähoitossa olevista lapsista perhepäivähoiton osuus on suuri verrattuna ympäristökuntiin ja valtakunnan tasoon.

Perhepäivähoidossa ongemana on varahoitojärjestelmä sekä tulevaisuudessa hoitajien eläköityminen. Lisäksi hoitajilla on järjestään enemmän lapsia kuin mitä on sallittu. Pääsääntöisesti alle 3-vuotiaat sijoitetaan perhepäivähoitoon, joka kuormittaa myös hoitajia, joilla saattaa olla viisi alle kolmevuotiaasta samaan aikaan hoidossa. Lain mukaan yhdellä hoitajalla saa olla 4,5 lasta joista tuo 0,5 on esikouluikäinen. Tätä kuitenkin tulkitaan hiukan höllemmin, jota ei saisi tapahtua. Omat lapseni olivat kerran varahoidossa paikassa jossa yhdellä hoitajalla oli nuorin lapsista alle vuoden, sitten oli kaksi juuri vuodenikäistä ja kaksi kolmevuotiaasta.

Kunnalla ei ole kirkonkylän alueella päiväkotihoidon alle 3-vuotiaille lapsille ollenkaan. Koivulehdon päiväkotii on kyllä rakennettu yksi osasto alle 3-vuotiaita varten mutta se on isompien käytössä, sillä isommillekaan ei muuten ole riittävästi tilaa. Perheen nuoremmat lapset joudutaan viemään eri paikkaan hoitoon kuin vanhemmat lapset. Perheen pitäisi pystyä itse valitsemaan mieluisin hoitomuoto, eli jos perhe haluaa yksi ja neljävuotiaat lapsensa samaan päiväkotii se ei kunnallisella puolella onnistu.

Ryhmäperhepäiväkodeissa tarjotaan alle 3-vuotiaille vuoroa hoitoa tarvitseville lapsille hoitoa.

Yksityisten päiväkotipaikkojen määrä kirkonkylän alueella on suurempi kuin kunnan omien päiväkotipaikkojen määrä. Muhoksella on kaksi yksityistä päiväkotia, jotka tarjoavat hoitoa myös alle 3-vuotiaille. Päivähoitomaksut eivät välttämättä kuitenkaan ole samansuuruisia kuin kunnallisessa hoidossa. Esimerkiksi toisessa yksityisessä päiväkodissa kolmen lapsen hoito voi maksaa lähes 300 euroa kuukaudessa enemmän kuin kunnallisessa hoidossa. Lisäksi tulot ja perheen lapsimäärä alentaa maksuja kunnallisella puolella,

jossa on myös tarjolla täysin ilmaista hoitoa esimerkiksi tulottomien opiskelijoiden lapsille. Kunnan pitäisi itse pystyä tuottamaan päiväkotihoidon palveluita myös alle 3-vuotiaille tai tulla vastaan yksityisen hoidon kunnallisessa, jotta päivähoitomaksut olisivat samansuuruisia kaikille kuntalaisille. Yksityiset päiväkodit Muhoksella eivät ole mitään "rikkaiden hoitopaikkoja" vaan ihan tavalliset kuntalaiset joutuvat käyttämään heidän palvelujaa, koska kunta ei pysty tarjoamaan tarvittavaa hoitoa.

Päivähoitostrategian myötä on aloitettu Koivulehdon päiväkodin laajennuksen hankesuunnittelu. Uusia tiloja tarvitaan ja ripeästi. Hoitoa on jouduttu järjestämään muun muassa nuoriso- ja voimailutalon tiloissa jotka eivät ole suunniteltuja päiväkodin pitämiseen. Uuteen rakennukseen on suunniteltu tulevaksi myös avoinpäiväkotii, jonka palvelun odotetaan vähentävän päivähoitossa niin sanotussa virkehoidossa olevien lasten määrää. Se vapauttaisi hoitopaikkoja kokopäivähoitoa tarvitseville lapsille ja toisi myös säästöjä. Nämä tilat on tulevaisuudessa mahdollista muuttaa uuden päiväkotiryhmän käyttöön mikäli tarve vaatii. Koivulehdon päiväkodin sijainti ei kuitenkaan palvele kaikkia kirkonkylän alueella asuvia perheitä kovinkaan hyvin, tämä on aiheuttanut painetta Laitasaaren päiväkotiyksikön suuntaan. Päiväkotien sijoitusta tulisikin miettiä esim. asutusalueiden ja vanhempien työssäkäyntisuunnan mukaan.

Noora Valkonen, valtuutettu, ope-
tuslautakunnan varapuheenjohtaja
www.noorajapekka.net



Vasemmistoliitto hallituksessa

Yli 20 vuotta jatkunut ihmisten eriarvoistuminen on seurausta lukuisista poliittisista päätöksistä. Vasemmisto haluaa kääntää suunnan ja palata hyvinvointivaltion rakentamiseen toisenlaisilla valinnoilla.

Suomessa on poikkeuksellinen hallitus, jossa puolueet vasemmalta oikealle tekevät yhdessä päätöksiä. Hallituksessa kukaan ei pysty sanelemaan, vaan päätökset ovat osa isompaa hallitusohjelmassa sovittua kokonaisuutta.

Kokonaisuuden jatkuva arviointi on tärkeää, koska Vasemmistolle hallitukseen osallistuminen ei ole itseisarvo. Koska Vasemmisto toimii hyvinvoinnin puolesta eriarvoisuutta vastaan, voimme olla mukana vain sellaisessa hallituksessa, joka esimerkiksi pienentää tuloeroja aiempaa oikeudenmukaisemmalla verotuksella. Demokratiasa on tärkeää, että puolueiden omat linjat näkyvät kirkaasti ulospäin. Ei ole tervettä esittää, että kaikki päätökset olisivat aina itsessään välttämättömiä ja hyviä. Vasemmisto kertoo avoimesti, minkä asioiden eteen se itse on taistellut ja toisaalta huomioi nekin asiat, jotka ovat olleet tärkeitä jollekin muulle hallituspuolueelle.

Hyvinvointivaltion rahoitusta on lisätty keskittämällä veronkorotukset niille, joilla on varaa maksaa suurempia veroja:

- + Pienituloisten tuloverotusta on kevennetty perus- ja työtulovähennyksillä, jolloin kunnallisvero on aiempaa progressiivisempaa.
- + Pääomatuloveroa on nostettu kaksi (2) prosenttiyksikköä.
- + Yli 50 000 euron pääomatulojen veroa on nostettu neljä (4) prosenttiyksikköä.
- + Yli 100 000 euron tuloveroihin säädettiin ns. solidaarisuusvero.
- + Listaamattomien yritysten verottomien osinkojen määrää on leikattu kolmanneksella 60 000 euroon.
- + Tuloveroja nostetaan jäädyttämällä ansiotasotarkistukset.
- + Suurten perintöjen ja lahjojen verotusta on nostettu.
- + Suurten eläkkeiden verotusta nostetaan.
- + Suurituloisille keskittyviä verovähennyksiä on leikattu.
- + Tasamaksuna kaikilta kerättäväksi päätetty mediamaksu korvattiin progressiivisemmalla Yle-verolla.
- + Pankeille säädetään riskipainotettu pankkivero.
- Arvonlisäveroa nostetaan yhdellä (1) prosenttiyksikköä.

Yrityksille annetaan verohelpotuksia, joiden työllistävää hyötysuhdetta Vasemmisto on epäillyt:

- Yhteisövero on alennettu puolitoista (1,5) prosenttiyksikköä.
- Yrityksille annetaan verovähennys tutkimus- ja kehitysmenoista.
- Yritysten hankintameno-olettamaa nostetaan määräaikaista.
- Pääomasijoittamiseen tulee kasvukannustin pienten yritysten osalta.
- Teollisuudelle tulee väliaikainen kaksinkertainen poistomahdollisuus.

Turvaverkkoja ja perusturvaa on vahvistettu:

- + Työttömän perusturvaa korotettiin 120 eurolla kuukaudessa heti ensimmäisessä budjetissa.

- + Asumistukirajoja on nostettu 120 eurolla kuukaudessa.
- + Toimeentulotukea on nostettu 25 eurolla kuukaudessa.
- + Toimeentulotuen yksinhuoltajan perusosaa korotettiin 65 eurolla kuukaudessa.
- + Työmarkkinatuen tarveharkinta puolison tuloista poistetaan 2013 alkaen.
- + Ansiosidonnaisen työttömyysturvan ansaintaraja laskettiin kuuteen kuukauteen.
- + Lääkkeiden maksukattoa alennettiin 50 eurolla.
- Lapsilisään ei tehdä indeksikorotuksia, vaikutus ensimmäisen lapsen osalta noin 3 euroa kuukaudessa vuonna 2013.
- Lääkkeiden alempaa erityiskorvausta ja peruskorvausta alennettiin 7 prosenttiyksikköä.
- Matkakulujen sairausvakuutuskorvausten omavastuu nostettiin 14 euroon.

Suomen Eurooppa -politiikan suuntaa muutettiin:

- + Suomi vaatii aina yksityisten velkojen leikkaamista osana tukijärjestelyjä. Kunnallinen sijoittajavastuu antaisi velkaantuneille maille mahdollisuuden selviytyä.
- + Vakuudet parantavat Suomen omaa asemaa.
- + Pankkien saadessa tukea Suomi vaatii vastineeksi pankkien omistusta, vastikkeetonta rahaa ei enää anneta.
- Leikkaukset kohdistuvat yhä haitallisesti kriisimaissa sosiaalisesti ja kasvun kannalta.
- Kuripolitiikalle ei löydy vielä riittävää vastusta, kaikki toivovat "jonkun muun" elvyttävän.

Vasemmisto on ollut toteuttamassa monia muitakin uudistuksia, esimerkiksi:

- + Nuorten yhteiskuntatakuun panostuksia, etenkin etsivään nuorisotyöhön ja työpajoille on saatu lisää resursseja.
- + Valtionyhtiöiden palkitsemiskäytäntöjä kiristetään, jotta valtionyhtiöt eivät ole osalltaan ruokkimassa johtoportaan kasvavaa ahneutta.
- + Historiallisen suuri panostus raideliikenteen osuuteen investoinneista.
- + Suhteellisesti suurimmat leikkaukset toteutetaan tehostamalla armeijaa.
- + Peruskoulun ryhmäkokoja pienennetään.
- + Merituulivoimahankkeelle toteutettiin erillistuki.

Osana sopeutusta on tehty myös Vasemmiston vastustamia toimenpiteitä:

- Kuntien valtionosuuksia on leikattu.
- Yliopistoindeksi jäädytetään.
- Kehitysyhteistyömäärärahat jäädytetään.

Vasemmisto jatkaa työtä mm. seuraavien asioiden eteen:

- Windfall-vero energiateollisuuden ansiotomille voitoille on tarkoitus saada voimaan 2014.
- Harmaan talouden vastainen toiminta on siirtynyt puheista tekojen asteelle ja tuloksia on saatava.
- Suomi ajaa vihdoon toisissaan rahoitusmarkkinaveroa. Se on saatava läpi mahdollisimman suurella joukolla Euroopan maita.
- Suomen roolia veroparatiisien vastaisessa taistelussa on vahvistettava hallitusohjelman mukaisesti.
- Tuottavuusohjelman korvaaminen vaikuttavuus- ja tuloksellisuusohjelmalla on tehtävä muutenkin kuin paperilla.
- Kuntauudistuksen on johdettava julkisten palveluiden parantamiseen ja todellisen lähidemokratian lisäämiseen.

**Muistio:
erityisavustaja
Jussi Saramo**



**Airaksinen
Kirsti**
56 sairaalahuoltaja



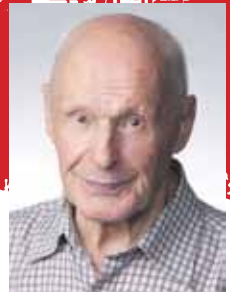
**Huusko
Pasi**
57 toimistosihtööri



**Jaukka
Esko**
58 kiinteistöhoitaja,
eläkeläinen



**Kankaanpää
Ari**
59 kirjastosihtööri



**Karjalainen
Erkki**
60 maanviljelijä,
eläkeläinen



**Karjalainen
Mirja (sit.)**
61 palveluohjaaja



**Kauppinen
Ari**
62 huoltoasentaja

**Me asukkaat
olemme kunta.**



**Kauppinen
Piia**
63 kokooja



**Kähkönen
Pekka**
64 sähköasentaja,
työtön



**Latvanlehto
Jaakko**
65 kirvesmies



**Mikkola
Kari**
66 keittiömestari



**Nuutinen
Risto (sit.)**
67 yliopistoamanuenssi,
filosofian lisensiaatti



**Paasimaa
Veli**
68 kirvesmies



**Rintamäki
Anita**
69 laitoshuoltaja



**Similä
Annamari (sit.)**
70 ohjaaja



**Suikkanen
Seppo**
71 psykologi,
eläkeläinen



**Suikkanen
Tuomo**
72 valtiotieteiden
maisteri



**Suomela
Eero**
73 hieroja



**Valkonen
Noora**
74 rakennusinsinööri



**Vitikka
Veikko**
75 lehtori,
filosofian maisteri

Muhos

www.muhoksenvasemmisto.fi

vasemmisto

Kunnallisvaalit 28.10.2012
Ennakkoäänestys 17.–23.10.2012